

## SKUPŠČINI GZ SLOVENSKE GORICE! (10. 12. 2010)

Spoštovano delovno predsedstvo, spoštovane delegatke in delegati 1. izredne Skupščine Gasilske zveze Slovenske gorice, spoštovani župani občin, spoštovano vodstvo GZ!

Zadolžen sem, da na tej izredni Skupščini predstavim enotno mnenje 9 PGD do nastalega problema ponujenega odstopa celotnega Predsedstva zveze, ki ga enotno podpirajo naši delegati in bodo tudi glasovali za predlagane sklepe. Ker govorim v imenu 9 društev menim, da imam po Poslovniku 90 minut časa za razpravo, a ne bom tako dolg.

Po končani 9. seji Upravnega odbora in Poveljstva zveze 29. 11. 2010 smo predstavniki 9. PGD-jev začutili potrebo, da se posvetujemo in uskladimo stališča za zasedanje Skupščine.

Ni skrivnost, da smo se predstavniki PGD Sp. Kungota, PGD Jarenina, PGD Jakobski Dol, PGD Pesnica, PGD Pernica, PGD Ceršak, PGD Šentilj in PGD Velka, neformalno sestali z vodstvom zveze na sam »Miklavžev večer« 6. 12. 2010 ob 18.00 uri v gasilskem domu v Šentilju, da bi uskladili stališča do vprašanja ponujenega odstopa predsednika GZ Slovenske gorice tov. Valentina Pohorca in vseh ostalih članov Predsedstva zveze, torej obeh podpredsednikov, poveljnika in obeh podpoveljnikov in tajnika zveze. Miklavžev večer je bil izbran naključno, ne za to, da bi poredne okarali in dobre nagradili.

**NAŠ ISKRENI NAMEN JE BIL, KAKO PGD PALOMI PONUDITI ŠE ZADNJO PRILOŽNOST OSTATI V SESTAVU GZ SLOVENSKE GORICE S TEM, DA BREZPOGOJNO SPREJME UKREPE 1. IZREDNE SEJE UPRAVNEGA ODBORA ZVEZE Z DNE 18. JUNIJA 2010.** Res je, da je bilo pred tem sestankom podanih nekaj predlogov, kako še zaostri sprejete ukrepe UO. Res je, da nas je predsednik zveze tov. Valentin Pohorec pozval, kot že velikokrat prej, k strpnosti in zmernosti, saj bo, kot je dejal »trpelo društvo kot celota in tisti del članstva PGD Paloma, ki ne ve kaj se v resnici dogaja v odnosu PGD Paloma in GZ Slovenske gorice«.

Na seji UO 29. 11. 2010 smo dobili informacijo in zatrditev predsednika PGD Paloma tov. Darka Perneka, da so v danem roku podali »pritožbo na sklepe UO« in je tako pritožbo tudi osebno izročil vodstvu zveze na sami seji ter še izražal začudenje kako, da zveza ni dobila pritožbe. Z vsebino pritožbe PGD Paloma še nekateri nismo bili seznanjeni, zato je bila na sestanku še enkrat prebrana.

**IN NAŠA UGOTOVITEV IZ TE PRITOŽBE, KI JO JE V IMENU UO PGD PALOMA PODPISAL PREDSEDNIK tov. Darko Pernek, opremljena je tudi z žigom društva je: ŠE ENA LAŽ, da je bila pritožba napisana in poslana 28. julija 2010 in ŠE ENA POTVORBA RESNICE (datum!«**

Od Miklavževega večera 2010 naprej PGD Palomi ne pripisujemo samo izjemnih vrlin: največji, najboljši, najuspešnejši, lahko jim dodamo tudi vrlino »jasnovidnosti!« PGD Paloma je namreč že 28. julija vedela kaj se bo zgodilo 109 dni pozneje in to zapisalo v pritožbo. Da še pojasnimo: V pritožbi z navedenim datumom 28.7. 2010 je med drugim kritično ocenjeno »onemogočanje napredovanja tovarišu in tovarišici Ošlovnik, ko se jima na seji Predsedstva zveze, dne 16. 11. 2010 ni dalo soglasja za prijavičena tečaja pri GZS.« **Je bila pritožba res napisana 28. 7. 2010? Zakaj ni bila poslana vsaj po elektronski pošti, zakaj ni bila poslana s priporočeno pošiljko, kot je za pritožbo nujno potrebno? Je predsednik PGD Paloma na seji UO govoril resnico?**

**Vodstvo zveze namreč zagotavlja, da nikoli pred 16. 11. 2010 v vseh 27. letih obstoja zveze nikomur ni odreklo soglasja za izobraževanje na Igu.** Vodstvo zveze je celo dalo soglasje Robertu in Valentini Ošlovnik iz PGD Paloma v letu 2009 za tečaj za člane višjih poveljstev »VGČ«, čeprav je bila še sveža »prevara PGD Paloma z datumi rojstva mladih tekmovalcev, za katero sta prav ona dva neposredno odgovorna« in »napad Roberta Ošlovnika na predsednika Mladinske komisije zveze tov. Srečka Dobaja«. Za ti dve dejanji pa obratno PGD Paloma nikoli ni uvedlo ugotavljanje disciplinske odgovornosti kot, da se ni nič zgodilo. Predsednik PGD Paloma jima je celo dal »polno zaupanje in podporo!«

PGD Paloma nikoli ni bila pripravljena pogledati resnici v oči, ni bila pripravljena vprašati svoje člane po odgovornosti za številna neprimerna dejanja – tudi kazniva dejanja, kot je potvorba rojstnih podatkov mladih tekmovalcev in druge kršitve. PGD Paloma nikoli ni izrazila obžalovanja za storjena dejanja in nikoli »iskrenega opravičila«.

**Več stvari v zvezi s PGD Palomo ne kaže navajati.**

Od vseh drugih PGD smo v 27. letih obravnavali en sam primer člana ene PGD, ki je dal neprimeren naslov komentarju tekmovanja na spletno stran, za kar pa dotična PGD niti ni vedela. In posledice po obravnavi tega dogodka: **priznanje, obžalovanje, opravičilo, javna objava preklica pisanja na isti spletni strani ter odstop z mesta člana organa zveze.** Ter še ravnanje vodstva zveze v obratni smeri: **predlog Skupščini zveze naj ne sprejme odstopa, kar je Skupščina z odobravanjem tudi sprejela. Je vodstvo zveze res tako kruto in krivično do svojih članic zveze?**

Zbor predstavnikov devetih društev je po temeljiti oceni razlogov za ponujen odstop Predsedstva zveze ter posledice, ki iz tega sledijo prišlo do enotne ugotovitve, **da Gasilske zveze Slovenske gorice v taki sestavi PGD ni več mogoče ohraniti.** Večkrat so že bile izražene odkrite namere, da bodo društva občine Pesnica in Kungota zapustila to zvezo, za kar imajo legitimno pravico in ustanovila svojo zvezo. Tako bi se iz sedanjega razmerja 9 enotnih PGD + PGD Paloma v občini Šentilj dogodilo še bolj kritično razmerje 3 enotne PGD + PGD Paloma.

V imenu 9 PGD, podpisnikov tega enotnega stališča želim jasno in glasno povedati, da želimo ohraniti enotno gasilsko zvezo na tem območju treh sosednjih in prijateljskih občin, da si želimo še naprej tako vzornega sodelovanja z občinami in našimi župani, da si želimo notranji mir brez poskusa dominacije enega društva nad drugimi, želimo še izboljšati tovarštvo in prijateljstvo, ki med nami devetimi sicer že obstaja. Želimo se še bolj poenotiti v medsebojni nesebični pomoči drug drugemu. Namesto takim neljubim skoraj vsakoletnim razpravam želimo dati poudarka izobraževanju in usposabljanju članstva, da bomo tudi v bodoče uspešni v svojem poslanstvu.

**Namesto poskusa dogovora o izoblikovanju stališča »zadnje priložnosti PGD Palomi« smo, tudi zaradi vsebine in lažnega datuma pritožbe PGD Paloma, žal prišli do enotne ugotovitve, da ima ta gasilska zveza mirno bodočnost le brez PGD Paloma.**

**SKUPŠČINI ZVEZE PREDLAGAMO SPREJEM NASLEDNJIH SKLEPOV:**

- 1. Skupščina razveljavlja sklepe 1. izredne seje UO in Poveljstva zveze z dne 18. 6. 2010 zoper PGD Paloma.**
- 2. Skupščina daje podporo predsedniku in Predsedstvu zveze in ne sprejema ponujenega odstopa.**
- 3. Skupščina sklene, da se začne postopek prenehanja članstva v zvezi (izključitev iz članstva) članice zveze, PGD Paloma Sladki Vrh. Predsedstvo zveze mora do 31. 1. 2011 pripraviti in posredovati Upravnemu odboru predloge potrebnih pravnih in organizacijskih odločitev za realizacijo tega sklepa.**
- 4. V kolikor bi izvedba sklepa št. 3 predstavljala predolg in pravno otežen postopek, mora Predsedstvo predložiti UO do 31. 1. 2011 tudi predlog postopka in potrebnih odločitev za prenehanje obstoja zveze v skladu s 15. in 34. členom Statuta.**
- 5. Sklepi Skupščine so dokončni.**
- 6. O sklepih Skupščine se obvesti: Gasilsko zvezo Slovenije, Regijski svet gasilskih zvez Mariborske regije, občine Kungota, Pesnica in Šentilj.**

***Devet PGD-jev članic zveze je soglasnih, da v primeru prenehanja sedanje GZ Slovenske gorice na območju občin Kungota, Pesnica in Šentilj ustanovi novo gasilsko zvezo.***

*PGD Paloma želimo mirno in uspešno samostojno pot brez naših ovir in zavidanja vašim rezultatom. Bodite še naprej največji, najboljši in najuspešnejši! Vse lepo vam želimo!*

**PODPISNIKI:**